¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época/ Año XIX — MADRID, DEL 15 AL 21 DE DICIEMBRE DE 1983 — Número 443 / 30 Ptas.

PRECIO EN EL EXTRANJERO ALEMANIA, 1,40 DM. BELGICA, 23 fr. FRANCIA, 3,50 fr. HOLANDA, 1,50 fl. INGLATERRA, 40 p. SUIZA, 1,20 fr.

El fraccionamiento nacionalista del revisionismo

M. SERRADA

Pese a la verborrea unitaria de unos y otros, pese a las demagogias "renovadoras" o "integradoras" de éste o aquél, los cabecillas del P"C"E y sus respectivos seguidores se presentan ante su Congreso, en marcha cuando este VANGUARDIA OBRERA salga a la calle, tan divididos como cabía esperar o aún más.

Y es que el revisionismo y los revisionistas, en España, no sólo destruyeron una política y una ideología (comunistas) en sus filas, sino que liquidaron, a lo largo de los últimos veinte años, los más elementales principios organizativos marxista—leninistas.

Para destruir el Partido Comunista los revisionistas han empleado todos los métodos imaginables. Métodos destructivos que, formando parte integrante de las concepciones mismas del revisionismo, alcanzan y golpean también hoy a los propios revisionistas y a su organización, que naufraga en un mar de tendencias y "jefaturas".

Pero el P"C"E no se divide tan sólo por sus fracciones de un tipo u otro, por sus tendencias y subtendencias o por sus cabecillas de una u otra clase, sino también por su misma estructura atomizada y dispersa. Y esto, tampoco es de hoy.

Durante el proceso preparatorio del Congreso, todo el mundo ha podido comprobar la cantidad y variedad de "partidos" que componen el "partido" revisionista. Ahí hemos visto a los "partidos" de Cataluña, Euskadi, Galicia, País Valenciano, Andalucía, Canarias, Baleares, etc.

Puestos a dividir al proletariado, al revisionismo no le basta con su política e ideología corrupta, sino que, además, divide y subdivide su organización, a rastras de las concepciones nacionalistas y regionalistas más reaccionarias y atrasadas, buscando que la clase obrera pierda su más elemental sentido de la unidad y la solidaridad.

Por este camino, los revisionistas no sólo marchan al unísono con las tácticas oligárquicas de dividir y fragmentar a los pueblos de España y a su proletariado único, en función de las nacionalidades históricas existentes (Euskadi, Galicia y Cataluña, cuyas especificidades deben ser respetadas, pero jamás tomadas como bandera de división de la clase obrera y el pueblo), sino que, además, en su servilismo hacia la reacción, se han inventado nuevas "naciones": Andalucía, Canarias, País Valenciano, etc.

Si, como decía Stalin, "para que el proletariado alcance la victoria, hay que unir a todos los

(Sigue en pág. 3)

El viaje de Felipe González a Buenos Aires

Un intento absurdo y fracasado de liderazgo internacional

E. ODENA

En compañía del ex-falangista Adolfo Suárez y del ex-ministro y embajador franquista Fraga Iribarne, Felipe González ha asistido en nombre del Gobierno a la toma de posesión del nuevo jefe del Gobierno argentino, el radical socialdemócrata Alfonsín.

Tras siete años de abierta dictadura, ante una situación de práctica bancarrota económica y de crisis política por las alturas y junto a una situación de amplias protestas y luchas populares contra el terrorismo practicado por los militares en el poder y ante la agudización creciente de la crisis política y social, tras la catastrófica guerra de Las Malvinas, la burguesía argentina entendió que había llegado el momento de cambiar algo para que el sistema como tal, no se hundiese y que no se creara una situación verdaderamente revolucionaria, en la que la clase obrera, el proletariado, desempeñara el papel dirigente.

Alfonsín, hombre de la burguesía media, radical, de ideología socialdemócrata, ha sido el hombre del momento del cambio inaplazable. La burguesía argentina no podía seguir gobernando con métodos fascistas, de ahí el apoyo de toda la reacción internacional al líder radical Raúl Alfonsín, el cual bajo la presión popular, se ha visto obligado: 1) prometer derogar la ley de autoamnistía que promulgaran en su día los militares en el poder y someter a juicio a los responsables de crímenes y torturas, según el grado de responsabilidad; 2) que en el futuro la tortura será equiparada al asesinato.

Naturalmente, en el terreno social y económico poco ha podido prometer al pueblo Alfonsín para resolver el paro, la desnutrición y la miseria reinantes; la inflación, la bancarrota y el endeudamiento financiero del Estado con la Banca Internacional, incluida España.

Ahora bien, en estas nuevas condiciones, la clase obrera argentina deberá aprovechar la nueva situación política para organizarse y luchar por sus propios intereses y objetivos de clase.

Volviendo a Felipe González y a la delegación española que le acompañó, resulta bochornoso y grotesco que se hiciera acompañar por un falangista de viejo cuño, como Adolfo Suárez, y de un ex-ministro y embajador franquista que formó parte de la dictadura en España durante años y que además, se dotó de un guardaespaldas argentino perteneciente a la Triple A, instrumento de la Junta militar argentina, al que renunció tras haber sido denunciado Almirón como asesino.

Pero el cinismo y la desfachatez son, al parecer, ingredientes inseparables de la política del Gobierno de Felipe González.

Pese a la actitud triunfalista de los servicios informativos ofi-

(Sigue en pág. 2)

País Valenciano: Una iniciativa a seguir

FIESTA de VANGUARDIA OBRERA

19 años de PARTIDO

¡Periódico para la lucha!

ACTUARAN: LLUIS MIQUEL I ... / LLUIS EL SIFONER / CLAVIJO (Cantautor flamenco) / Agrupación Cultural JCE (ML) / GRUP DE DANSES ALMOGAVER

INTERVENDRAN: BLANCO CHIVITE (de la Dirección del PCE (ML)) / JOSE LUIS PIQUER / LUCILA ARAGO / ESTHER PEREZ (Juventud Comunista de España (Marxista Leninista))

DOMINGO 18 – 11 HORAS
CINE AVENIDA HISPANIDAD 46
PUERTO DE SAGUNTO

P.C.E. (MARXISTA-LENINISTA)

La organización del Partido en Puerto de Sagunto (Valencia) ha organizado una fiesta de VANGUARDIA OBRERA, con motivo de la celebración del XIX aniversario de nuestro Partido, con importantes actuaciones e intervenciones de camaradas del Partido.

Reciente reunión multilateral de Partidos marxista-leninistas celebrada en Colombia

Comunicado

Como resultado de fructuosas y ricas discusiones, las delegaciones participantes, debidamente mandatadas por las direcciones respectivas, aprobaron por unanimidad el siguiente comunicado:

CONTRA EL IMPERIALISMO
LA BURGUESIA
Y EL REVISIONISMO
LA UNIDAD Y LA LUCHA
CONJUNTA DEL
MOVIMIENTO
INTERNACIONAL
MARXISTA–LENINISTA

Los partidos comunistas marxista-leninistas de Bolivia, Colombia, España, Ecuador, Nicaragua y Perú, asistentes a la reunión multilateral, celebrada en el mes de noviembre de 1983 en Bogotá, tras analizar los diversos problemas actuales de la realidad internacional, con el interés de incrementar la lucha re-

(Sigue en pág. 2)

En el XIX Aniversario

¡Adelante el Partido Comunista de España (marxista-leninista)!

"... La base consciente del Partido inició una lucha interna por la pureza y la aplicación de los principios del marxismo—leninismo a las condiciones del país, y contra la política revisionista y traidora y antimarxista—leninista del grupo dirigente encabezado por Carrillo e Ibárruri. Esta lucha interna, y después de agotadas todas las posibilidades de discusión con el grupo de Carrillo, llevó a la constitución clandestina de grupos marxista—leninistas en el seno del mismo Partido, los cuales salieron a la luz en 1963 y después de múltiples contactos convocaron una Conferencia de todos los grupos marxista—leninistas existentes (octubre—noviembre de 1964), para proceder a la reconstitución del Partido Comunista de España (marxista—leninista). Esta Conferencia culminó en el primer Pleno Ampliado celebrado en diciembre de 1964, con la redacción de los principios generales de una Línea Política y unos Estatutos, la creación de un órgano central y unos organismos de dirección que han mantenido su continuidad desde entonces".

(Línea Política del PCE (marxista—leninista), Punto 38)

Desde entonces, la clase obrera en España tiene su Partido para la acción revolucionaria, para la lucha antifascista y antiimperialista consecuente, para la lucha por la República Popular y Federativa, el socialismo y el comunismo.

Nos sentimos orgullosos de los 19 años de nuestro Partido, pero no podemos olvidar las innumerables obligaciones que los militantes tenemos contraídas, y que debemos llevar adelante con espíritu comunista. En este 19 Aniversario debemos responder una vez más al llamado del Partido, con entusiasmo, pues a pesar de vivir una situación compleja, al mismo tiempo la situación de crisis, el peligro de guerra imperialista, las necesidades de lucha del proletariado y del pueblo, empujan hacia adelante y nadie, ni nada, podrá impedir que avancen las condiciones objetivas y subjetivas y aumente la necesidad del Partido y la revolución.

Con estos diecinueve años de lucha por el socialismo, por el

(Sigue en pág. 2)

Sedes del PCE(m-l)

SEDE CENTRAL:

C/ Libertad, número 7
tercero derecha
Tfno.: 232 76 66
MADRID-4

ABARAN (Murcia)
Apartado de Correos, 20

ALBACETE
C/ Tejares, 54, bajo

ASTURIAS
C/ Arlos, 5, bajo-izqda.
Las Vegas-Corvera

BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23
entlo 1 Tefno.:302 10 25
Barcelona (10)

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9
bajo-derecha
Tfno.: 438 49 87

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura, 8
primero

GIRONA
Apartado de Correos,
Apartado de Correos 532

LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero

LERIDA
Apartado de Correos
núm., 613

MALAGA
Apartado de Correos
núm., 5065

PAMPLONA
Plaza de San José, 1
primero-derecha

SEVILLA
C/ Castilla, 96 bajo

VALENCIA
C/ San Vicente, 106. 2
Tfno.: 351 69 79

ZARAGOZA
C/ Aljafería, 13
primero-C

El viaje de Felipe González a Buenos Aires...

(Sigue de pág. 1)

ciales, grande ha sido el fracaso de la proyectada cumbre, en la que Felipe González esperaba asumir el liderazgo "por la democratización del Cono Sur". En primer lugar, porque en Europa y el mundo entero, se sabe que en España, la democratización, tras 40 años de dictadura y pese a toda la demagogia constitucionalista del actual Gobierno, deja mucho que desear en todos los terrenos. La reciente ley antiterrorista promulgada por iniciativa del Gobierno socialista es la mejor prueba de que la Constitución es una cosa, y la política que aplica el Gobierno, otra.

Por otra parte, la tortura, que incluso Alfonsín calificó **como un crimen**, sigue siendo practicada en España, y los torturadores, aún cuando son denunciados y reconocidos, son absueltos, como recientemente ha ocurrido con el caso del etarra Arregui. De igual modo, Felipe González **no se ha propuesto** pedir cuentas a los generales fascistas y policías torturadores, responsables durante la dictadura franquistas no sólo de 30.000 asesinatos como en Argentina, sino de más de 200.000 asesinados (cifra muy moderada), durante los primeros diez años tras la guerra civil, y de cientos de miles de torturados y encarcelados por haber sido republicanos y demócratas.

Felipe González, "socialista" descafeinado, timorato e incompetente, no ha logrado en Buenos Aires asumir el liderazgo deseado como hombre de paja internacional de la Internacional Socialista, al servicio del imperialismo y de la burguesía internacional. Porque para poder ser **presentable** en materia de **democratización y de defensa de los derechos humanos** a nivel internacional, Felipe González tendría que predicar más con el ejemplo en su propio país y: 1) destituir al ministro del Interior, Barrionuevo, responsable directo de recientes torturas y vejaciones a detenidos y contra el pueblo, 2) anular la anticonstitucional ley antiterrorista recientemente promulgada, 3) depurar el Ejército, la policía y el aparato judicial y administrativo franquistas, directamente responsables de la represión contra el pueblo, y exigir las responsabilidades correspondientes.

¿Cuándo se atreverá Felipe González a defender los derechos humanos, y una verdadera democratización en España?

En el XIX Aniversario del Partido...

(Sigue de pág. 1)

único y verdadero socialismo por el que Marx, Engels, Lenin y Stalin lucharon toda su vida, afirmamos rotundamente que el socialismo está en total contradicción con lo que los dirigentes del PSOE y actuales gobernantes aplican día a día. No hay más socialismo que el que resulta de la



Emblema del I Congreso de nuestro Partido.

lucha de la clase obrera contra el capitalismo, el imperialismo, y contra todas las fuerzas reaccionarias. Y esto es necesario esclarecerlo sin descanso entre las masas trabajadoras, que deben comprender que el Gobierno PSOE no es más que pura y simplemente gestor del capitalismo, el imperialismo y la reacción.

Diecinueve años que lo han sido también de lucha por la constante edificación del Partido Comunista, del Partido de la clase obrera, del Partido basado en el centralismo democrático y en la lucha revolucionaria. En lucha constante contra el revisionismo y oportunismo de los dirigentes del viejo partido, que ahora, y víctimas de este oportunismo, se encuentran en una degeneración total, disgregándose, y promocionando todo tipo de camarillas y "banderías", todas ellas igual de revisionistas, incluidas las que pretenden formar un partido pro-ruso fiel a las posiciones imperialistas de la URSS actual. Todos ellos calumniaron a Stalin, abandonaron la lucha contra los yanquis (en base a la coexistencia-pacífica de Jruschov), potenciaron la "reconciliación nacional" con el fascismo, y el pacto social con la oligarquía. Y todos ellos lo han hecho al tiempo que nuestro Partido durante 19 años ha mantenido su posición consecuentemente comunista, fortaleciendo la unidad sobre la base de los principios del Partido.

Y por supuesto, tampoco hemos olvidado en ningún momento nuestra labor internacionalista militante; la aplicación activa del internacionalismo proletario. Nuestro Partido ha sido activo defensor del marxismo-leninismo, como parte del movimiento comunista internacional marxista-leninista, frente a la traición de los revisionistas jruschovistas, contra el revisionismo maoista y toda variante de revisionismo y oportunismo. Y ha sabido también batallar, y lo continua haciendo, por el fortalecimiento de la unidad del Movimiento Comunista Internacional, entre los partidos marxista-leninistas. Fruto de ello son nuestros esfuerzos por sacar adelante la revista marxista-leninista "Teoria y Práctica", que poco a poco se está ganando la simpatía y apoyo de numerosos partidos hermanos. También las reuniones multilaterales, y diversas otras iniciativas que favorecen los intercambios y las acciones comunes de los partidos.

Llegamos pues a este 19 Aniversario con importantes objetivos y tareas ante nosotros. El IV Congreso, debe ser pues un congreso de lucha, y cada militante del Partido debe, en este 19 Aniversario, reflexionar, y comprometerse por el éxito del IV Congreso, que será alcanzado en la medida en que llevemos adelante, con decisión e iniciativas, las tareas y objetivos que tenemos planteados.

Reciente reunión multilateral de Partidos marxista-leninistas...

(Sigue de pág. 1)

volucionaria contra las amenazas de una nueva guerra imperialista, contra el fascismo, la socialdemocracia y el revisionismo, y con el afán de aportar al fortalecimiento del Movimiento Comunista Internacional Marxista-Leninista, comunicamos a los partidos hermanos, a la clase obrera y a los pueblos del mundo la exitosa realización y culminación de este encuentro comunista.

Esta multilateral debió haber contado con la presencia de otros Partidos hermanos. Expresamos, en primer lugar, nuestro profundo pesar por la muerte de los delegados del Partido Comunista de los Obreros de Francia y del Partido Comunista Revolucionario Británico (marxista-leninista) ocurrida durante su viaje a esta reunión. E, igualmente, damos cuenta de la no asistencia a la misma de los hermanos Partidos Comunistas marxista-leninistas de Suecia y México por razones ajenas a su voluntad.

Frente al creciente peligro de una nueva guerra mundial imperialista, a los intensos preparativos militares, al acentuamiento de la carrera armamentista, al estímulo del fascismo, etc., nuestros partidos levantan la bandera de la revolución proletaria como la única y verdadera alternativa de la clase obrera y los pueblos y nuestra determinación de luchar conjuntamente contra el imperialismo y sus amenazas de guerra.

Nuestros Partidos intensificarán su lucha en los terrenos ideológico, político y práctico también contra la política engañosa y contrarrevolucionaria de la socialdemocracia y el revisionismo que, de una u otra forma, sirve a los propósitos reaccionarios del capitalismo y la reacción mundial.

Reafirmamos nuestro apoyo y defensa de la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo en Albania.

Centroamérica es hoy uno de los sitios de convergencia de las contradicciones del mundo actual. Allí se expresan la agresión de las superpotencias, sus chantajes y manipulaciones a través de diversos mecanismos como el llamado Grupo de Contadora, que pretende desmovilizar la lucha de los pueblos y evitar el triunfo de la revolución.

Nuestros Partidos condenan enérgicamente la agresión del imperialismo norteamericano a Granada y los preparativos de invasión a Nicaragua. Al mismo tiempo expresan su solidaridad de combate con la lucha antiimperialista del pueblo nicaragüense y de los demás pueblos centroamericanos.

Nuestra activa solidaridad con el proletariado y los pueblos que, en diversas regiones del mundo, combaten al imperialismo, al socialimperialismo y a la reacción. Honor a la memoria de los combatientes comunistas asesinados en Turquía, Irán y otros países, nuestra voz de aliento para los camaradas que en estos sitios se encuentran en las cárceles y para los que contiúan combatiendo.

Los trabajos de esta Reunión se desarrollaron en un cálido ambiente comunista, que permitió la adopción de valiosas conclusiones políticas para el trabajo de nuestros Partidos.

Reafirmamos nuestra decisión de trabajar por el fortalecimiento del Movimiento Comunista Internacional Marxista-Leninista y por practicar consecuentemente el Internacionalismo Proletario.

Son las fuerzas reaccionarias las que están en crisis, en tanto que el proletariado y sus partidos y los pueblos del mundo tienen por delante el porvenir luminoso del triunfo de la revolución proletaria, del socialismo y el comunismo.

¡PROLETARIOS
DE TODOS LOS PAISES
UNIOS!

Partido Comunista de Bolivia
(marxista-leninista)
Partido Comunista de Colombia
(marxista-leninista)
Partido Comunista
Marxista-Leninista
del Ecuador
Partido Comunista de España
(marxista-leninista)
Movimiento de Acción Popular
Marxista-Leninista
de Nicaragua
Partido Comunista Peruano
(marxista-leninista)

Bogotá, noviembre 30 de 1983

Iniciativas de apoyo al IV Congreso



Calendario mural editado por nuestro Partido.

1. Venta de miel pura de Brecol, cosechada en Burgos, por un camarada apicultor.
Precio: 500 pts. kilo.

2. Insignias históricas republicanas que datan de la época de la República.

3. Calendarios murales y de bolsillo para 1984.

Pedidos a la Sede Central del Partido y a las sedes regionales.

Los capitalistas del Mercado Común andan a la greña

El inevitable fracaso de Atenas

Una vez más, los Jefes de Gobierno de los países del Mercado Común son incapaces de ponerse de acuerdo. La pasada semana, en Atenas, los cabezas de fila de la burguesía europea ni siquiera pudieron emitir un comunicado conjunto que les permitiera salvar la cara.

Los puntos más concretos de un desacuerdo que dura ya años en el seno de la llamada Comunidad Económica Europea, son precisamente económicos: qué contribución le corresponde a cada Estado para financiar el presupuesto comunitario, y cómo repartir las subvenciones de la "Política Agraria Común". Ambas cuestiones están estrechamente relacionadas, dado que el 65 por ciento del presupuesto se dedica a las subvenciones agrarias.

En torno a ello, las posiciones chovinistas de los gobiernos se dividen en dos bloques opuestos: de un lado Alemania e Inglaterra (países en los que la agricultura tiene una importancia relativamente pequeña) y de otro, Francía e Italia, encabezando a los restantes miembros, con los países del Benelux en medio.

Ahora bien, ¿qué intereses se defienden en esta pugna? Contrariamente a la demagógica propaganda de la burguesía que presenta a los "agricultores" en general como beneficiarios de las subvenciones del Mercado Común, la mayor parte de éstas, van a parar a manos de los grandes monopolios comercializadores de los productos agrícolas, que como intermediarios son los que compran en régimen monopolista los productos agrícolas a los campesinos, y los que reciben del presupuesto del Mercado Común las subvenciones por precios mínimos en el mercado europeo, por almacenamiento de los productos, y los pluses por exportación al resto del mundo.

Por otra parte, las contradicciones entre las potencias capitalistas que se agrupan en el Mercado Común, no se limitan a la agricultura. En todos los sectores económicos, cada uno de los gobiernos (independientemente de que esté formado por socialdemócratas o por partidos derechistas convencionales) defiende las posiciones y los intereses de sus capitalistas, de sus monopolios respectivos en la pugna que mantienen entre sí por el control de los mercados europeos. Otra cosa es que estos mismos monopolios se unan entre sí, formando "cartels" de rama para enfrentarse a los monopolios yanquis, japoneses o de los países revisionistas. Esto es lo que ocurre por ejemplo en la siderurgia: mientras los grandes monopolios europeos (Krupp, Thyssen, Usinor, British Steel, etc.) agrupados en el "cartel" Eurofer tratan de aumentar sus exportaciones conjuntamente a mercados extraeuropeos o presionan para que se cierre la siderurgia de Sagunto, utilizan al mismo tiempo todo tipo de maniobras para forzarse unos a otros a disminuir sus producciones y para arrebatarse los mercados.

Con la agudización de la crisis económica del sistema capitalista, los enfrentamientos entre grupos monopolistas e incluso entre los gobiernos del Mercado Común adquieren una dimensión creciente. Los llamamientos de sectores económicos diversos que en cada país claman por el proteccionismo, la "defensa de los intereses nacionales", son claro reflejo de ello. Como también lo es el resultado de la reciente reunión "en la cumbre" de Atenas.

Ni qué decir tiene que en esta situación la petición de la oligarquía española y del Gobierno, contraria a los intereses de nuestro pueblo, de incorporarse a este "club de monopolios" que es el Mercado Común, con toda la carga adicional de contradicciones que conllevaría, sólo ha recibido de los Thatcher, Mitterrand, Khol, etc., vagas promesas y aplazamientos indefinidos.

Contra el "espíritu nacional" y el nacionalismo burgués

Del primer tomo de las Obras de Stalin

Reproducimos a continuación la primera parte del texto "Cómo entiende la socialdemocracia la cuestión nacional", dada la actualidad e interés de dicho texto en la actual situación, tanto a escala nacional como internacional.

COMO ENTIENDE LA SOCIALDEMOCRACIA LA CUESTION NACIONAL*

I

Todo cambia... Cambia la vida social, y con ella cambia tambien la "cuestión nacional". En diferentes épocas salen a la palestra diferentes clases, y cada clase entiende a su manera la "cuestión nacional". Por consiguiente, la "cuestión nacional" *sirve* en las distintas épocas a *distintos intereses* y adopta distintos matices según la clase que la promueve y la *época* en que se promueve.

Existió, por ejemplo, en nuestro país, la llamada *"cuestión nacional" de la nobleza*, cuando —después de la "incorporación de Georgia a Rusia"— la nobleza georgiana sintió lo desventajoso que era para ella perder los viejos privilegios y el poderío que tenía bajo los reyes georgianos, y, considerando que la condición de "simples súbditos" era afrentosa para su dignidad, anheló la *"liberación de Georgia". ¡Con ello quería colocar al frente de "Georgia" a reyes y a nobles georgianos y entregarles*, de ese modo, ios *destinos del pueblo georgiano!* Era un *"nacionalismo" monarco-feudal*. Este "movimiento" no dejó ninguna huella visible en la vida de los georgianos y, si se prescinde de unas cuantas conjuraciones de los nobles georgianos contra los gobernantes rusos del Cáucaso, no contó con un solo hecho que le proporcionase alguna gloria. Bastó que los acontecimientos de la vida social afectaran ligeramente a este "movimiento", ya de por sí débil, para destruirlo hasta los cimientos. En efecto, el desarrollo de la producción mercantil, la abolición del régimen de la servidumbre, la fundación del Banco de la nobleza, la agudización de los antagonismos de clase en la ciudad y en el campo, el movimiento creciente de los campesinos pobres, etc., asestaron un golpe mortal a la nobleza georgiana y, junto con ella, al *"nacionalismo monarco-feudal"*. La nobleza georgiana se escindió en dos grupos. Uno de ellos renunció a todo "nacionalismo" y tendió la mano a la autocracia rusa, para a cambio de esto recibir de ella puestos lucrativos, crédito barato y aperos de labranza, para que el Gobierno lo defendiese de los "revoltosos" del campo, etc. El otro grupo de la nobleza georgiana, más débil, se alió con los obispos y archimandritas georgianos y, de este modo, cobijó su "nacionalismo", desechado por la vida, bajo el ala del clericalismo. Este grupo se dedica con gran entusiasmo a restaurar las iglesias georgianas derruídas, "monumentos de la pasada grandeza" (¡éste es el punto principal de su "programa"!), y espera con fervor el milagro llamado a realizar sus "anhelos" *monarco-feudales*.

De este modo, el nacionalismo monarco-feudal adoptó, en los últimos instantes de su vida, una forma clerical.

Al mismo tiempo, la vida social moderna planteó en nuestro país la *cuestión nacional de la burguesía*. Cuando la joven burguesía georgiana vio lo difícil que era para ella la libre concurrencia con los capitalistas "extranjeros", comenzó a balbucear, por boca de los nacional—demócratas georgianos, la reivindicación de una *Georgia independiente*. La burguesía georgiana quería proteger el mercado georgiano con una barrera aduanera, expulsar de este mercado por la fuerza a la burguesía "extranjera" elevar artificialmente los precios de las mercancías y enriquecerse por medio de semejantes manejos "patrióticos".

(Sigue en pág. 7)

(*) El Partido Socialdemócrata era, en la época de Stalin, el Partido Comunista de Rusia.

Londres: Contra el juicio a VANGUARDIA OBRERA y otros periodistas

Libertad de expresión: Una exigencia democrática

LONDRES

Se ha recibido en VANGUARDIA OBRERA un comunicado, firmado por miembros del Comité Colombiano Pro Derechos Humanos en Londres, así como por otras personalidades que trabajan sobre el mismo tema, en denuncia por la falta de libertad de expresión, que en concreto ha afectado a VANGUARDIA OBRERA y a nuestro camarada Pablo Mayoral. El comunicado es el siguiente:

"Al tener conocimiento de la apertura de un proceso instruido por el conocido juez, Sr. Varón Cobos, contra Pablo Mayoral Rueda, miembro del Comité Central del Partido Comunista de España (marxista-leninista) y contra el periódico VANGUARDIA OBRERA, por un artículo del 8 de julio de 1982 titulado "Una sentencia golpista para un juicio farsa", nos dirigimos al Sr. Presidente del Gobierno y al ministro de Justicia de España para pedir la INMEDIATA ANULACION DE DICHO PROCESO.

Pedimos asimismo la anulación de todos los juicios y condenas contra periodistas (Vinader, José Luis Morales, Sánchez Erauskin, Alvarez Solís, etc) ya que todos ellos, junto al procesamiento de Pablo Mayoral Rueda y VANGUARDIA OBRERA, constituyen una clara ofensiva contra la libertad de expresión, así como un atentado contra la libertad de prensa, libertades ambas teóricamente reconocidas en la Constitución vigente en España".

En torno a este tema hay que decir, que en España son más de 400 los procesos que atentan, directamente, a uno de los derechos fundamentales de la persona, la libertad de expresión.

Entre los casos más escandalosos se encuentra precisamente el de nuestro camarada Pablo Mayoral y el de nuestro periódico VANGUARDIA OBRERA ya que el artículo por el que son procesados "Una sentencia golpista para un juicio farsa", los datos que se publicaban estaban recogidos de la prensa diaria madrileña. Pero a pesar de ello, ha sido a nuestro periódico y a nuestro camarada a los que el juez, Varón Cobos, conocidísimo fascista, con un pasado especialmente siniestro en el Tribunal de Orden Público, decidió abrir proceso.

En cuanto al resto de los compañeros procesados o pendientes del proceso todos ellos lo son desde posiciones progresistas, señalando entre ellos a Sanchez Erauskin, que lo fue por hablar del Rey, en términos poco elogiosos.

A pesar de la "libertad de expresión" de la que habla su Constitución, ésta sigue siendo algo extraño en España.

El fraccionamiento nacionalista del revisionismo...

(Sigue de pág. 1)

obreros, sin distinción de nacionalidad", con "nuestros" revisionistas, y aunque no fuese por otros motivos, la clase obrera tendría garantizada su derrota.

Si los nacionalistas de todo tipo creen encontrar en su nación, sea la que fuere, o hasta en su nacionalidad o región, a saber qué excepcional y maravilloso "espíritu nacional", el revisionismo, aceptando tales conceptos los traslada también al seno de la clase obrera, con objeto de atarla a los "intereses comunes" nacionales o regionales de sus respectivas burguesías explotadoras. Así, se inventan "hechos diferenciales", "nacionales" en Andalucía o Canarias, que les sirven para fomentar la competencia entre los obreros de distintas regiones y nacionalidades de España, por un lado, y el "espíritu de comunidad" con los sectores burgueses y oligárquicos de esas mismas regiones y nacionalidades.

"¿Qué son ese 'espíritu nacional y sus peculiaridades'?", preguntaba Stalin, y respondía: "La ciencia, por boca del materialismo dialéctico, demostró hace tiempo que no existe, ni puede existir ningún 'espíritu nacional' ".



Portada del libro editado por el Partido sobre "El problema de las nacionalidades en la perspectiva de la revolución en España"

Pretender, pues, la división y el enfrentamiento mutuo, mediante organizaciones atomizadas, entre una y otra región o entre una y otra nacionalidad, o entre una nacionalidad y el resto de España, por encima de los aspectos comunes esenciales y fundamentales que unen al pueblo, por encima de todos los aspectos básicos que unen y conforman a la clase obrera, única en toda España, mediante la invención de extraños "espíritus nacionales" y la multiplicidad de siglas pretendidamente comunistas, no es sino colocarse a las órdenes del enemigo de clase común a todos: la oligarquía y su régimen monárquico.

El revisionismo, a la cola siempre de los intereses burgueses grandes o pequeños, totales o parciales, como decía Stalin, en lugar de "derribar las barreras nacionales", las levanta y las refuerza aún más y hasta, como es el caso de los múltiples P"C"s del P"C"E, se las inventa. Todo para mayor división y confusión de la clase obrera y mayor beneficio de la oligarquía.

Olvidan, porque quieren y porque sirven a esa misma oligarquía, que nuestra clase obrera es única y que su Partido, no el P"C"E, sino el PCE (marxista—leninista) sólo puede ser, y así es, único e igual para todos los obreros.

De ahí que nuestro Partido, el PCE (marxista—leninista), aun respetando y apoyando los derechos democráticos de las nacionalidades históricas, el derecho a la autodeterminación y su lucha por un República Popular y Federativa, mantiene en función de la existencia de una clase obrera única en toda España una única y centralizada organización comunista en toda la nación, con unos organismos únicos que funcionan de manera leninista, con arreglo al centralismo democrático. Es decir, en síntesis, funciona como lo que es, un Partido Comunista.

La lucha de los obreros y el pueblo de Sagunto continúa contra el cierre de AHM

PAIS VALENCIANO

El día 5 de diciembre se convocó una asamblea de mujeres de Sagunto, en la que, entre otras cosas, se decidió movilizarse yendo a Valencia y a visitar todos los medios de comunicación: prensa, radio y TV, Asociaciones de Vecinos, culturales, etc., para lograr sensibilizar al pueblo.

El día 9 fueron convocadas las asambleas de los diferentes turnos a las que asistieron varios miles de trabajadores y cuyo orden del día era: 1) Discutir sobre la salida de materiales, o sea, el embarque de lingotes destinados a su transformación en Ensidesa y AHV, ya que el exceso de salida de lingotes significa el cierre progresivo del "blooming" (la dirección de la empresa propuso eliminar un turno de trabajo en esta sección) y 2) información de acontecimientos en la fábrica.

Dos camaradas del Partido intervinieron en la asamblea, señalando el aspecto político de la lucha, que no olvidásemos que es de todo el pueblo y que había que elevar la moral ante la nueva fase que se nos presenta, teniendo conciencia de que no podíamos hacernos ninguna ilusión con el Gobierno, cuyos planes responden a los intereses de los capitalistas e imperialistas yanquis y del Mercado Común. De nuevo volvimos a insistir en la necesidad de no aislar la lucha y unirla a toda la siderurgia (AHV y Ensidesa), hablamos de ejemplaridad de la unidad y participación en la huelga del 25 de noviembre y de la necesidad de que participemos los trabajadores en la organización de las jornadas de lucha, pues no podemos consentir, como en algunos lugares, que la huelga fuese convocada un día antes y en otros casos que ni fuese convocada.

La otra intervención del Partido se refirió a que la decisión de no sacar los lingotes sea de todos los trabajadores, tanto de fijos y eventuales, ya que era un problema que afectaba a todos. Puesta la propuesta a votación, la totalidad de la asamblea decidió que no saliera ni un sólo lingote. En el segundo punto se informó de la actitud que los compañeros del horno de acero tuvieron en solidaridad con otro compañero, por el intento de embargo, por parte del Juzgado de Sagunto, de algunos de sus bienes , que motivó que el horno de acero se paralizara. Se denunció el que el día 25, última jornada de lucha, un mando amenazó con armas a varios miembros del Comité de huelga, y todos exigimos que se diera a conocer el nombre del matón.

La Coordinadora de Jóvenes informó que al día siguiente iban a realizar un corte de carretera, la N-3, y a repartir una hoja. Al final de la asamblea se distribuyó una hoja del Partido y se vendió VANGUARDIA OBRERA.

Es fundamental tener presente, ante esta nueva acción decidida, el no permitir que salgan los lingotes, la experiencia del tren 28 para que no vuelva a repetirse. Los trabajadores debemos estar alertas a que ni socialdemócratas ni revisionistas (del P"C"E o prorrusos) maniobren intentando presentar como resultado el "qué se ha conseguido reunir de nuevo a la Comisión de Seguimiento". Aunque haya amenazas patronales o despidos, es preciso insitir sobre el hecho de que se trata de una acción de **todos los trabajadores** y que todos deben hacer frente a las consecuencias, buscando la más amplia unidad y solidaridad, exigiendo y organizando que frente a cualquier represalia patronal, toda la siderurgia debe responder unida, AHM, Ensidesa y AHV. Como tantas veces hemos gritado ¡Ni un paso atrás! Frente a la patronal y su Gobierno proimperialista, ¡Ni un paso atrás! en la lucha frente a los chantajes, la demagogia y la colaboración de clases.

CORRESPONSAL

III Congreso de CC. OO. en Madrid

Luchas de camarillas y descontento de fondo

MADRID

Precedido de numerosas asambleas y reuniones, se ha celebrado el III Congreso de la Unión Sindical de Madrid de Comisiones Obreras, con la asistencia de 588 delegados, entre los que se encontraban miembros de nuestro Partido, afiliados a CC.OO.

Este nuevo Congreso ha estado marcado por una intensa actividad y lucha políticas (tanto antes como durante el mismo), de las que cabe destacar especialmente dos conclusiones:

En primer lugar, la existencia de un enorme descontento dentro del sindicato a la política de pactos sociales y de colaboración de clases, llevada a cabo por sus máximos dirigentes. Gran parte del proceso congresual y el mismo Congreso ha estado condicionado por la discusión del sí o no al pacto social, sí o no a la concertación, prodigándose las críticas y manifestándose una corriente de opinión que hasta se ha traducido en ponencias, enmiendas e intervenciones antipacto.

En segundo lugar, el Congreso ha puesto de relieve especialmente las agudas contradicciones existentes en el seno de la "familia revisionista", dividida en numerosas tendencias, que intervienen en el seno del sindicato para obtener mayor protagonismo e influencia política unos frente a los otros ("carrillistas", "gerardistas" o "ignacio galleguistas"), manipulando nocivamente las aspiraciones de numerosos afiliados que nada tienen o quieren tener con unos u otros, como se vio claramente durante la Marcha de la zona Sur, encabezada por los obreros de Kelvinator días antes del Congreso.

Los enfrentamientos, pues, han sido la tónica de este Congreso, al que unos y otros venían con armas y bagages como preludio también del próximo Congreso del P"C"E y ante la expectativa de la formación del nuevo engendro de marras, es decir, el partido prorruso.

La lucha en el Congeso se ha venido polarizando en dos vertientes, que si bien en unos casos pretendía atribuirse el encabezamiento del descontento existente (particularmente los prorrusos) o, en otros, dar satisfacción a los sectores de la aristocracia obrera que miran con interés la política del Gobierno, poco o nada tienen que ver con posiciones de clase y mucho menos comunistas.

Por un lado, quienes han defendido el informe oficial, avalado por el P"C"E y aprobado con 124 votos en contra y 56 abstenciones. Dicho informe, sin ambages, defiende a ultranza la política de pacto social y la concertación llevada a cabo hasta ahora por CC.OO, aunque con las correspondientes críticas al Gobierno socialista y a su política económica y social, mas (¡y aquí lo acaban de estropear!) dando como alternativa básica el "Plan de Solidaridad Nacional contra el paro y la crisis" propugnado desde 1978 por Camacho y que no es más que otro plan cuatrienal, éste del P"C"E, similar básicamente al del PSOE. Una de las preocupaciones especiales de este sector apunta a no quedarse descolgados de la negociación con el PSOE y de los centros de decisión y poder (mesas de concertación, consejos económicos, juntas de precios, etc.). En definitiva, nada nuevo ni bueno.

Por otro lado, los mencionados prorrusos, encabezados por el hasta entonces Secretario General de la Unión Sindical de Madrid, Fidel Alonso, embarcado en la nave que pilota Ignacio Gallego, ambos conocidos defensores de pactos, consensos y otros amarillismos —con el turbio objetivo de manipular la oposición y acumular fuerzas para su proyecto de partido prorruso— se han pretendido convertir en denunciadores de esos mismos pactos y consensos, que ellos mismos han firmado y continúan firmando. Además, en Madrid, han sido, estando ellos a la cabeza, principales corresponsables de la situación de crisis y división en que hoy se encuentra CC.OO.

Nuestro Partido, aunque con ciertas limitaciones aún, ha participado en el proceso congresual defendiendo diversas posiciones unitarias y de lucha, que se hacen más necesarias en estos momentos.

La primera, ante el grado de división, manipulación y despolitización que unos y otros generan, es la necesidad precisamente de una mayor existencia física del Partido en el seno de CC.OO. en sus Uniones Locales y sindicatos. La mayoría de las debilidades que hoy sufre el movimiento obrero y sindical vienen dadas por la traición reivisonista y la confusión ideológica que siembra entre la clase obrera.

La segunda, la defensa de la unidad de clase, la unidad por encima de siglas, combatiendo la dinámica de sindicalismo de división y banderías que generan los dirigentes del P"C"E y del PSOE en CC.OO. y UGT. Unidad que ha de pasar cada vez más por la defensa de los intereses de clase, contra el paro, los despidos, por mejores condiciones de vida y trabajo, contra el sistema ~~económic o~~ capitalista, etc.

También, el rechazo de la política económica del Gobierno, en particular de su Plan Cuatrienal y su Plan de Reconversión, así como contra el pacto social y la concertación, que pretende hipotecar los intereses y derechos de la clase obrera en beneficio del sistema capitalista.

Igualmente, por la lucha contra el peligro de guerra imperialista, contra las superpotencias y los bloques militares de la OTAN y el Pacto de Varsovia. Cuestiones que, con diversos matices y análisis, han sido defendidas por nuestro Partido en diversas ponencias y enmiendas, en particular en el metal, hostelería y sanidad, entre otras.

Finalizado el Congreso, en el que fueron leídos comunicados de la AOA y de nuestro Partido, la lucha por la unidad de clase del movimiento obrero y sindical continúa, lo que tendrá especial incidencia en las próximas movilizaciones que se anuncian en Madrid.

Mensaje del Comité de Madrid del PCE (marxista-leninista) leído en el III Congreso de la USMR de CC OO

Compañeros:

Atravesamos por un momento de aguda crisis del sistema capitalista, con graves repercusiones para la clase obrera y el pueblo. Esta crisis se plasma, en uno de sus puntos más agudizados, como es la lucha entre las dos superpotencias, EE.UU. y la URSS, por nuevos mercados y zonas de influencia, marcando al mismo tiempo las salidas a su propia crisis, es decir, el aumento de la explotación, la progresiva destrucción de medios de producción, entre ellos la mano de obra, y los constantes preparativos de guerra.

Con todo eso se pone de relieve una vez más, las contradicciones del proletariado y la burguesía y por lo tanto la necesidad de la agudización de la lucha de clases.

El Comité de Madrid del PCE (marxista-leninista) hacemos un llamamiento a todos los sindicalistas revolucionarios a que continuéis adelante con la lucha por el fortalecimiento de la unidad de clase, tanto dentro del sindicato, como con los compañeros de UGT, y de la AOA con una clara línea de acción tanto en el terreno reivindicativo (la aplicación de las 40 horas, subidas salariales con arreglo al IPC, oposición clara y rotunda a los despidos, etc.) como en el terreno político, es decir, contra la política económica del Gobierno, los planes de reconversión (ya decretos) por la salida de la OTAN, contra las bases, la oposición a los dos bloques imperialistas, el rechazo a la concertación o a cualquier otro pacto que nos lleve a la claudicación de los intereses de la defensa de la clase obrera.

Solamente sobre estas bases podremos hablar de sindicalismo de clase, y plantar cara al capital desde el punto de vista de la lucha de clases.

Recibid un saludo revolucionario del Comité de Madrid del PCE (marxista-leninista).

Madrid, 10 de diciembre de 1983

Euskalduna: Continúa la lucha en la construcción naval

BILBAO

Como ya se informaba en VANGUARDIA OBRERA número 441 iba a tener lugar en Euskalduna un encierro como medida—puente a otra serie de acciones que van a darse en contra de la reconversión industrial y posible cierre de Euskalduna. Ese encierro tuvo lugar el viernes, día 2, al que asistimos unos 500 trabajadores, y tuvo como principal actuación el toma y daca entre revisionistas y nacionalistas.

Unos decían, (los revisionistas) el llevar las movilizaciones a otros sectores, cosa que entendemos como justa; y los otros, los nacionalistas, se aprovechaban de su pasado, para olvidar la unidad de clase. Se suspendió la pequeña asamblea al llegarse a límites que se entendieron como graves.

Ese mismo día por la mañana, tuvo lugar una reunión de partidos convocada por el Comité Intercentros, Naval, Euskalduna, Asúa y Contratas. A la que asistió, además de nuestro Partido, el PNV, HB, EE, P"C"E y otros. Lo que más se discutió fue la pregunta del Partido de por qué no se llevaban las movilizaciones al conjunto de los sectores en crisis, postura apoyada por diferentes fuerzas, pero el Comité respondió que las medidas las daban ellos y que nosotros nos dedicásemos exclusivamente a preguntar. Hay que tener en cuenta que la mayoría del Comité son nacionalistas. Pero nos preguntamos ¿no se había convocado la mesa de partidos con el fin de respaldar y apoyar la manifestación que va a tener lugar el día 13?, ¿qué mejor que una manifestación que sea en el marco de auténtica unidad, entre todos aquellos que estamos bajo la garra del capital?

Siguiendo con las acciones, el día 6 tuvo lugar una nueva marcha por la Gran Vía bilbaína. Posteriormente, el día 7, tuvo lugar otra reunión de partidos, en la cual el PNV expuso que no se van a presentar las mociones en los ayuntamientos, sobre el rechazo al plan de reestructuración y al decreto—ley, que el Comité Intercentros propuso a los partidos, con el pretexto de que era un tema extra—municipal, por no decir que están de acuerdo con el plan.

Para acabar, en la citada reunión nuestro Partido insistió en el tema de la unidad y movilización de todos los sectores, contra el proceso de desindustrialización y despidos masivos que ya están afectando al sector naval y siderúrgico.

Postura a la que se oponen, pese a actitudes demagógicas coyunturales (la proximidad de las elecciones autonómicas), tanto las fuerzas nacionalistas como las revisionistas.

Congreso FETE-UGT

Pese a las manipulaciones del Gobierno, un Congreso conflictivo

"Para oponernos al Gobierno, si hace falta, iremos a la huelga", vino a decir Nicolas Redondo, con su habitual demagogia, en el discurso de apertura del Congreso de FETE–UGT celebrado el pasado fin de semana.

Precisamente, todo lo contrario de lo que fue: manipulación y sumisión oficial a la política del Gobierno.

Y es que todo estaba bien montado. Los "trabajos" entre pasillos, las idas y venidas por parte de miembros del aparato del Ministerio de Educación en esta y aquella comisión, funcionó como de costumbre. Cualquier delegado que repetía Congreso, lo sabía ya: "En la sala del plenario no se resuelven las cosas; es en los pasillos donde se ata todo". Pero en este Congreso se trataba de algo más, había que embellecer la LODE, hacernos tragar que toda ella rebosaba virtudes inmejorables.

En el Congreso no se trataron los problemas que hoy tiene la enseñanza en España. Era de esperar, y quedó patente cuando los representantes de la "Asamblea de profesores desplazados" se acercaron al Congreso con sus reivindicaciones, recibiendo poco más que buenas palabras. También es verdad que el aparato no pudo evitar que surgiera la lucha dentro del Congreso. Una correlación de fuerzas poco favorable a los sectores más críticos y además aún desorganizados, impidió un avance claro por un sindicalismo revolucionario y de clase.

EL APARATO DEL PSOE Y DEL MINISTERIO PRESIONAN Y MANIPULAN A FAVOR DE LA LODE

Veamos que ocurrió con algunos aspectos fundamentales de la LODE.

Para empezar, semanas antes del Congreso, la Ejecutiva y Federal del Sindicato decidieron que había que apoyar la LODE, sin previa discusión, sin tener en cuenta para nada a los profesores y demás implicados.

Una LODE que favorece aún más a la enseñanza privada en manos de la reacción y de la Iglesia. La subvención a la escuela privada con fondos públicos fue sagrada y no se permitió ponerla en cuestión. Sin embargo, se consiguió aprobar una enmienda presentada por Cataluña en la que se quería plantear estas medidas como transitorias hacia la desaparición de los centros concertados. De tal forma molestó al aparato la enmienda que fue preciso la presencia de un alto cargo del Gobierno, entre "los pasillos" del Congreso, con órdenes de hacerla desaparecer como fuese.

Después de cuatro horas de discusiones en el Pleno, con intervenciones de parlamentarios, Ejecutiva, etc., manipulando y saltándose sus propios reglamentos congresuales consiguieron eliminarla.

La discusión por quitar o mantener en los Estatutos y Documentos el carácter laico de la escuela, también con muchas horas de debates, no tuvo el mismo fin, y se consiguio mantener, por lo menos en la letra.

En el Congreso estuvo presente el Partido, participando en las comisiones de ponencias, desenmascarando las posiciones derechistas, llevando la política del sindicalismo revolucionario a los compañeros delegados. Hay que resaltar la resolución de urgencia que el Partido presentó, a través de la delegación de Guipúzcoa, apoyada por 29 delegaciones en contra de la OTAN y el Pacto de Varsovia. Cuando la resolución se presentó a la mesa del Congreso, el Presidente de la misma, intentó presentarla como una simple comunicación. Sólo después de insistirle públicamente, que se presentaba para ser sometida a votación y que pasara a ser resolución del Congreso, se votó aprobándose por unanimidad (41 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención) y aplaudida por toda la sala. También animados por el Partido, los delegados de Ciudad Real, presentaron una moción de urgencia, contra el Polígono de tiro de Valdecaballeros, que igualmente fue aprobada con 26 votos a favor.

El broche final lo puso el ministro Maravall, prometiendo más dinero a la enseñanza privada y ocultando con su palabrería la situación real de la enseñanza en nuestro país. No fueron precisamente sus palabras las que nos animaron a seguir trabajando en FETE–UGT, sino la necesidad de ir construyendo en este sindicato una línea de sindicalismo revolucionario, forjando paso a paso la unidad sindical de todos los trabajadores de la enseñanza.

CORRESPONSAL

Resolución de urgencia, presentada al Congreso FETE-UGT por la delegación de Guipúzcoa, contra la OTAN y el Pacto de Varsovia

Aprobada por unanimidad

La Federación de Trabajadores de la Enseñanza (FETE–UGT), como miembros activos que somos de nuestra sociedad, no podemos olvidar ni estar ausentes de los graves problemas por los que atraviesa la misma. En este sentido, y de acuerdo con las resoluciones aprobadas en el último Congreso Confederal y ratificadas por distintos congresos provinciales de UGT, en lo referente a la situación internacional, hacemos una denuncia del creciente peligro de guerra propiciado por las grandes potencias.

Nosotros no estamos ajenos a estas amenazas belicistas, ya que, sin quererlo, nos encontramos dentro de uno de los bloques agresivos, la OTAN, y permanecen instaladas en nuestro país distintas bases militares, blanco fácil y peligroso del otro bloque militar y agresivo, el Pacto de Varsovia.

Esta situación supone una amenaza constante a la tan deseada paz entre los pueblos. Paz que no se consigue con la desenfrenada carrera de armamentos practicada por los gobiernos en detrimento de otras necesidades más perentorias que incrementen el bienestar social de la población: educación, cultura, sanidad, etc.

Asimismo nos solidarizamos con todos los pueblos del mundo que luchan por su libertad y la conquista de los innegables derechos de democracia y justicia social.

Por todo esto nos pronunciamos:

POR LA CELEBRACION DE UN REFERENDUM QUE NOS PERMITA SALIR DE LA OTAN.

POR LA DESMANTELACION DE LAS BASES AMERI–CANAS INSTALADAS EN NUESTRO PAIS.

EN CONTRA DE LA CARRERA DE ARMAMENTOS Y DE LOS BLOQUES MILITARES, OTAN Y PACTO DE VARSOVIA.

POR LA PAZ Y SOLIDARIDAD ENTRE LOS PUEBLOS.

Apoyaron la presentación de la resolución:
Alava, Navarra, La Rioja, Vizcaya, Galicia, Valencia, Albacete, Zaragoza, Huesca, Teruel, Murcia, Badajoz, Ciudad Real, Zamora, Bélgica, Luxemburgo, Málaga, Valladolid, Jaen, Burgos, Castellón, Francia, Huelva, Sevilla, Cádiz, Segovia, León y Catalunya.

Asamblea de jornaleros

PAIS VALENCIANO

Convocada por el Partido y la AOA, se celebró una asamblea de jornaleros en el Polideportivo de Almenara (Castellón), donde se discutió el convenio reciente de la naranja (finalmente firmado en la provincia de Valencia), el Mercado Común y la lucha de los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo.

Hubo amplia participación, haciéndose un balance de los días de huelga, y sacándose experiencias de lucha. Se denunció la política del Gobierno de cara al campo, se reafirmó que la Reforma Agraria es tan necesaria en el País Valenciano como en Andalucía, y que la Reforma Agraria Integral que propone el P"C"E no resuelve en absoluto los problemas de los jornaleros y se discutió sobre la lucha que los obreros de AHM están llevando contra la política del Gobierno PSOE.

CORRESPONSAL

Declaración de nuestra organización local

El PCE (marxista-leninista) propone la ocupación de «El Corrín»

ECIJA (Sevilla)

El PCE (marxista–leninista) consciente de los planes del capitalismo y sus aliados, hace un llamamiento a todos los jornaleros a oponerse de forma frontal y revolucionaria a todos estos planes del Gobierno PSOE. Sabiendo que nuestras luchas deben ir dirigidas a nuestros enemigos de clase: los terratenientes, combatiendo y luchando contra ellos y pidiendo lo que antes fue sí ¡nuestro! la tierra.

Así, hay programadas más jornadas de lucha por CC.OO y el SOC para los próximos días en las que el PCE (marxista–leninista) ha propuesto a los sindicatos y proponemos al movimiento jornalero la ocupación de "El Corrín" del clan Cárdenas–Osuna, terrateniente y explotador bien conocido por nosotros.

Nuestras luchas deben ir dirigidas por una verdadera Reforma Agraria. Una Reforma Agraria que expropie a los terratenientes, las mejores tierras y las pase a manos de los jornaleros.

Que no traten de hacernos pasar por Reforma Agraria el arrendar, al que pueda arrendarlas, las tierras que los terratenientes no quieran por improductivas.

Los jornaleros queremos las tierras de los terratenientes. Y como ellos tienen las mejores tierras, queremos las mejores tierras. "El Corrín" cumple estas condiciones: pertenece al clan Cárdenas–Osuna, * uno de los que poseen más tierras en Ecija, y son buenas tierras.

Además la finca "El Corrín" era y es propiedad de campesinos parcelistas de la Unión General de Trabajadores (UGT) en tiempos de la II República. Otorgados a ellos por el Gobierno legal de la nación. Con el asalto al poder del asesino Franco y sus perros fueron echados, expropiados y fusilados por el hecho de ser obreros y campesinos pobres.

Así pasaron a propiedad del Estado franquista. Se arrendó esta finca a pequeños y medianos campesinos. Estos intentaron que sus tierras produjeran lo más posible trabajando día y noche, y lo consiguieron.

Pero los terratenientes, en defensa de los cuales Franco se levantó contra la República, arruinaron y expulsaron a los parcelistas una vez puestas en producción. Así se hicieron con la propiedad de estas tierras que dicen ser suyas.

Pero el PCE (marxista–leninista) ante los jornaleros, ante la clase obrera y pueblo en general, ante todos los que conocieron aquélla época y pese a todos los partidos que dicen que la propiedad de la tierra no se puede poner en cuestión, está dispuesto a demostrar que "El Corrín" era y es de los jornaleros y campesinos pobres como casi todos los cortijos de Ecija.

Por todo ello, el PCE (marxista–leninista) plantea a los jornaleros la ocupación y la reivindicación de este cortijo, que antes fue de los trabajadores de la tierra y fue arrebatado a tiros.

Asimismo, el Partido llama a establecer la más amplia unidad popular ante esta justa reivindicación.

* Algunos de los cortijos del clan Cárdenas–Osuna: El Corrín, Alcofrías, El Mocho, San Pablo, La Reina, Casa Salva, El Alcor, Saetilla, en Palma del Río, otro en Cañada del Rosal, etc.

Sobre la recogida del algodón y la aceituna

El Partido informa

ECIJA (Sevilla)

Como analizábamos en la hoja número 20, el poder de los terratenientes con el empleo comunitario no ha hecho más que aumentar. Por tanto, el empleo comunitario fue y está siendo imprescindible para ellos.

Buen ejemplo lo tenemos en esta campaña del algodón y la aceituna, que a pesar de que hay poco no tienen ninguna clase de problemas para recogerlos, debido a cómo la patronal utiliza el empleo comunitario y la picaresca que trata de crear alrededor de esto en su propio beneficio.

En la mayoría de los tajos se empieza a trabajar cuando termina el empleo comunitario. La patronal ha consentido en modificar los horarios de trabajo, pero ¿por qué? ¿qué pretende con esto? Pues simplemente, aumentar sus beneficios a costa del empeoramiento de las condiciones salariales y de trabajo. Así vemos que en esta campaña se ha pagado la segunda cogida al mismo precio que la primera, no ha habido agua o en malas condiciones, pesos lejos, no pagan el kilometraje que marca el convenio, en varios cortijos han tratado de descontar el 5 por ciento para supuestos impuestos (?) o 100 pesetas para conferencias telefónicas (?), en muchos tajos de la aceituna se está incumpliendo el convenio y un largo etcétera.

He aquí la verdadera misión del empleo comunitario: evitar la justa lucha de los jornaleros contra la patronal, facilitar que ésta imponga sus condiciones y por tanto, aumente sus beneficios en base a nuestra explotación.

CORRESPONSAL



Fiesta de VANGUARDIA OBRERA

SAGUNTO (País Valenciano)

La organización de nuestro Partido del País Valenciano, ha convocado para el próximo domingo día 18, una fiesta de VANGUARDIA OBRERA en el Puerto de Sagunto para celebrar, junto con los trabajadores de AHM —protagonistas de una importante lucha durante el presente año—, nuestros 19 años de Partido, 19 años de lucha consecuente, 19 años de desarrollo, a pesar de todas las dificultades, de la vanguardia revolucionaria organizada la clase obrera, el Partido Comunista de España (marxista-leninista).

También para enriquecer la presencia regular de nuestro periódico entre los trabajadores, un periódico que está sirviendo no sólo de informador para el movimiento obrero y popular, sino de guía para el sector revolucionario del mismo y organizador de nuevos comunistas.

Invitamos a todos los amigos de nuestro Partido en el País Valenciano, a los trabajadores conscientes de la necesidad de una política revolucionaria, anticapitalista, que potencie la unidad popular, antiimperialista, la lucha por la República Popular y Federativa, por el Socialismo y el Comunismo, a participar en la **fiesta de VANGUARDIA OBRERA, día 18, a las 11 horas en el cine Avenida, en la Avda. Hispanidad núm. 46 del Puerto de Sagunto.**

CORRESPONSAL

Organizaciones antiimperialistas contra los dos bloques

GALICIA

El domingo día 27 de noviembre, se reunieron en Santiago varios Comités y Colectivos, antiimperialistas y pacifistas. El Colectivo por la Paz y el Desarme de El Ferrol, el Comité anti-OTAN de Santiago, y la Asociación Antiimperialista de La Coruña, propusieron a discusión los ejes políticos, para unas justas posiciones consecuentemente antiimperialistas para que la asamblea y los comités lo discutieran y se pronunciaran.

Estos puntos fueron:

1. OTAN no, referéndum claro ya.
2. No a las bases y no a los acuerdos hispano—yanquis.
3. Ni OTAN ni Pacto de Varsovia, no a los bloques imperialistas.
4. Por la paz y la solidaridad entre los pueblos, contra la guerra imperialista.
5. Contra la política armamentista y pro—yanqui del Gobierno PSOE.

En la discusión quedó claro que había dos posturas, una la que mantenía el oportunista del MC y que consistía en centrar la actividad antiimperialista en algo marginal y radical, alejado de la lucha y de los intereses de la clase obrera y de las masas. Otra postura defendida por nuestro Partido y varios comités sostenía que la lucha antiimperialista hay que llevarla a la clase obrera (que en estos momentos sufre la reconversión industrial, fruto de los planes imperialistas) y a todas las capas populares, fábricas, asociaciones de vecinos, institutos, universidad, etc.

Se decidió llevar a los distintos comités antiimperialistas el planteamiento político antes mencionado y tener una reunión el día 8 de enero, a fin de preparar la intervención en la reunión nacional, del 14 al 15 de enero en Madrid.

CORRESPONSAL

Constituida la Asociación Antiimperialista

LA CORUÑA

En la Coruña, se ha constituido la Asociación Antiimperialista, potenciada por nuestro Partido. En su primera reunión decidió extender en La Coruña una actividad consecuente con el imperialismo, centrándose en sus comienzos en los institutos, donde se proyectarán inmediatamente el audio—visual "OTAN: RAZONES PARA UN RECHAZO"

Por otra parte hay que señalar que en el Instituto de Canido, (El Ferrol) el Colectivo de Estudiantes por la Paz y el Desarme, constituido a iniciativa de la JCE (marxista—leninista), está realizando una exposición antiimperialista en la que hay una nutrida representación de láminas y carteles del Partido. Esta exposición lleva ya un mes y se organizó a la par que toda una serie de acciones como fue la realización simbólica de un referéndum contra la OTAN, la organización de una fiesta y la quema de un misil yanqui y otro ruso.

CORRESPONSAL

Charla-coloquio sobre Derechos Humanos y contra la LODE

AREVALO (Avila)

Se ha celebrado en el Instituo de BUP de Arévalo (Avila) una charla—coloquio sobre los derechos humanos, coincidiendo con el aniversario de la Carta de los Derechos Humanos.

En el coloquio se discutió especialmente sobre la LODE y la cuestión de la subvención de los centros privados, generalmente religiosos, y de la calidad de la enseñanza. La posición general de los asistentes fue la de apoyar a la enseñanza pública y laica, y rechazar lo que representa la LODE.

También se hizo una Exposición de dibujos de los alumnos sobre los derechos humanos, en los que se reflejaba sobre todo, el papel decisivo de las dos superpotencias en los peligros de guerra imperialista.

CORRESPONSAL

Bochornosa sentencia en el caso Arregui

Por el castigo a los torturadores

En la reciente memoria anual de la Asociación Pro—Derechos Humanos (APDH) se dice "durante los últimos doce meses han continuado las torturas, localizadas especialmente en algunas dependencias policiales y de la Guardia Civil", "la práctica de malos tratos y torturas a detenidos, no disminuyó, desde octubre de 1982 hasta mayo de 1983", lo que " pone de manifiesto que no ha habido una actuación firme del Ministerio del Interior ni del Gobierno para acabar con este género de abusos denigrantes". "Cualquier gobierno que no preste garantías suficientes es, en principio, y desde el punto de vista político, **culpable potencial de la tortura**".

Efectivamente, como denuncia este informe, la tortura sigue siendo práctica cotidiana en la actual España "democrática", y de que esta situación se mantenga, es responsabilidad del actual Gobierno del PSOE.

Es responsable de que se siga torturando, responsable de que los torturadores franquistas sigan no solamente sin recibir el castigo efectivo, sino que además, se les esté apoyando y encumbrando, responsables en definitiva de que el fascismo con todo su aparato y poder siga intacto.

Así, hemos tenido que contemplar como el "caso Arregui" culmina con la absolución de los dos únicos policías inculpados y además, con una sentencia que no reconoce que el detenido sufriera torturas en el interrogatorio. Algo realmente bochornoso, ¿y su muerte, y los partes médicos? Se le tendría que caer la cara de vergüenza al mal llamado Gobierno "socialista".

Nuestro Partido, hace una firme condena de esta sentencia, que ya ha recibido la denuncia de diversos partidos vascos y gestoras pro—amnistía, **ya que de esta forma se consagra la impunidad de la tortura y se institucionaliza la realización de malos tratos y torturas**, práctica habitual en las comisarias españolas. Hacemos un llamamiento para que todas las fuerzas políticas de izquierda, sindicales, juveniles y organizaciones de masas, se pronuncien en contra, y denuncien esta sentencia y la tolerancia de la tortura por el Gobierno PSOE, y por el castigo efectivo e inmediato de los torturadores.

Siguen existiendo, la España real que hemos descrito, la de la tolerancia de la tortura y la "oficial", que intenta ocultar esta sangrante realidad con el apoyo de una prensa oficialista, que nos informa el mismo día de la presentación del informe de la APDH y de la concesión de un premio nacional Humanismo y Democracia en Defensa de los Derechos Humanos a Juan Carlos (!!!), o que nos presenta a Felipe González, día sí y al otro también, como el adalid de las libertades y de la defensa de los derechos del hombre en Latinoamérica, intentando exportar, con el apoyo incondicional de los EE.UU., la experiencia del cambio—continuista a las dictaduras latinoamericanas y la falsa imagen de una España democrática y libre.

Para poder exportar imágenes hay primero que crearlas, para pretender dar ejemplos hay que empezar por hacerlos uno en su propia casa, y aquí no ha habido cambios de fondo y los pocos de forma están cada vez más limitados y si no que se lo digan al reaccionario de antes y de ahora Barrionuevo, que sigue potenciando los mismos métodos represivos en su Ministerio del Interior y desarrollando la misma guerra "sucia" en el sur de Francia contra la organización terrorista ETA, usando policías, ex—legionarios, grupos fascistas y policías paralelas.

Todo lo que no sea denunciar, pronunciarse y luchar contra esta situación, significa apoyarla. El silencio también hace cómplice. Nuestro Partido, se sigue comprometiendo a seguir impulsando esta denuncia y la lucha popular por las verdaderas libertades y derechos populares hasta su consecución.

Nuestro Partido por una enseñanza laica

MADRID

Alrededor de cien profesores de Enseñanza Media (BUP y FP) de diversos puntos del país celebraron el sábado día 10, en el Instituto Juan de la Cierva, en Madrid, una nueva asamblea contra la normativa del concurso de traslados elaborada por el Ministerio de Educación que, desempolvando el artículo 123 —hasta ahora inaplicado— de la Ley General de Educación de Villar Palasí, afecta gravemente a gran número de profesores hoy desplazados por traslados forzosos y que verán retrasados su retorno a sus lugares de origen a fechas cada vez más inciertas.

Se ha evidenciado con ello, en la práctica, diferentes posiciones entre la dirección de la FETE—UGT, —preocupada por hacer cumplir las disposiciones del Ministerio— y sus propios afiliados, que desde los centros ven en muchos casos el continuismo con la situación anterior.

Seguirán, por tanto, las asambleas de profesores desplazados, con la participación activa de los compañeros de FETE y también de CC.OO., así como con la presencia de nuestro Partido que propugna el reforzamiento de la unidad en el sector de la enseñanza no sólo por el tema de los traslados, sino contra los aspectos retrógrados de la LODE, por la democratización de los centros, por una enseñanza laica y científica, y rebatiendo también aquellas posiciones de signo corporativista que pretenden conducir las reivindicaciones por el camino exclusivamente individual o de cuerpo.

Contra el "espíritu nacional" y el nacionalismo burgués

Del primer tomo de las Obras de J. Stalin

(Sigue de pág. 3)

Tal ha sido y continúa siendo el objetivo del nacionalismo de la burguesía georgiana. Huelga decir que, para alcanzar ese objetivo, hacía falta una fuerza, y la fuerza radicaba en el proletariado. Sólo el proletariado podía infundir vida al castrado "patriotismo" de la burguesía. Había que ganarse al proletariado: y aquí aparecieron en escena los "nacional-demócratas". Mucha fue la pólvora que gastaron en rebatir el socialismo científico, mucho lo que injuriaron a los socialdemócratas: aconsejaban a los proletarios georgianos que se apartaran de ellos, ensalzaban al proletariado georgiano y procuraban convencerle de que, "en interés de los propios obreros" fortaleciese de alguna manera a la burguesía georgiana. Suplicaban insistentemente a los proletarios georgianos: no arruinéis a "Georgia" (¿o a la burguesía georgiana?), olvidad las "discrepancias internas", haced amistad con la burguesía georgiana, etc. ¡Pero fue en vano! Los cuentos zalameros de los publicistas burgueses no lograron adormecer al proletariado georgiano. Los ataques implacables de los marxistas georgianos —y, sobre todo, las potentes acciones de clase, que fundieron en un solo destacamento socialista a los proletarios rusos, armenios, georgianos y de otras nacionalidades—, asestaron a nuestros *nacionalistas burgueses* un golpe demoledor y los expulsaron del campo de la lucha.

"Para rehabilitar su desprestigiado nombre", nuestros patriotas fugitivos tuvieron que "cambiar, por lo menos, de color", que disfrazarse, por lo menos, de socialistas, ya que no podían asimilar las ideas socialistas. Y en escena apareció, efectivamente, un órgano clandestino... nacionalista burgués, el órgano "socialista" —con perdón sea dicho— "*Sakartvelo*". ¡Así querían seducir a los obreros georgianos! ¡Pero ya era tarde! Los obreros georgianos, que habían aprendido a distinguir lo negro de los blanco, se dieron cuenta fácilmente de que los nacionalistas burgueses "sólo habían cambiado el color", pero no el contenido de sus ideas, que *"Sakartvelo" era socialista tan sólo de nombre*. ¡Los obreros comprendieron esto y se burlaron de los "salvadores" de Georgia! ¡Las esperanzas de los quijotes de "Sakartvelo" se vieron defraudadas!

Por otra parte, nuestro desarrollo económico va tendiendo poco a poco un puente entre los círculos avanzados de la burguesía georgiana y "Rusia", va estableciendo vínculos económicos y políticos entre estos círculos y "Rusia" y socava así las bases ya minadas del nacionalismo burgués. ¡Y éste es el segundo golpe asestado al nacionalismo burgués!.

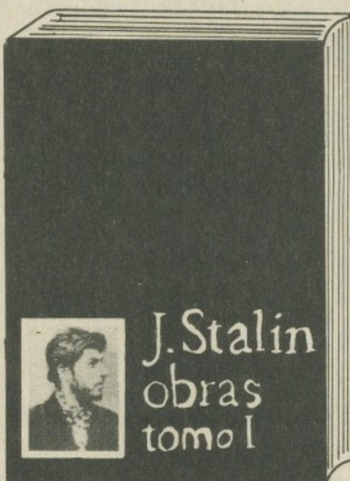
En la arena de la lucha interviene una nueva clase, el *proletariado*, y con él surge una nueva "cuestión nacional", la *"cuestión nacional" del proletariado*. La misma diferencia que separa al proletariado de la nobleza y de la burguesía, separa la "cuestión nacional" que plantea el proletariado de la "cuestión nacional" de la nobleza y de la burguesía.

Hablemos ahora de este "nacionalismo".

¿Cómo entiende la socialdemocracia la *"cuestión nacional"?*

Hace tiempo que el proletariado de Rusia comenzó a hablar de la lucha. Como es sabido, la finalidad de toda lucha es la victoria. Mas, para que el proletariado alcance la victoria, hay que unir a *todos* los obreros, *sin distinción de nacionalidad.* Es evidente que la destrucción de las barreras nacionales y la unión estrecha de los proletarios rusos, georgianos, armenios, polacos, judíos, etc., es condición indispensable para la victoria del proletariado de Rusia.

Tales son los intereses del proletariado de Rusia.



Portada del tomo I de las Obras de Stalin de la primera edición en España.

Pero la autocracia rusa, enemigo jurado del proletariado de Rusia, se opone constantemente a la unión de los proletarios. La autocracia persigue de una manera bandidesca la cultura nacional, la lengua, las costumbres y las instituciones de las nacionalidades "extrañas" de Rusia. Las priva de los derechos cívicos indispensables, las oprime en todos los sentidos, siembra entre ellas de una manera farisaica la desconfianza y el encono, las instiga a choques sangrientos, demostrando con ello que la única finalidad de la autocracia rusa es enemistar a las naciones que pueblan Rusia, exacerbar entre ellas las discordias nacionales, reforzar las barreras nacionales y desunir así con más éxito a los proletarios, atomizar con más éxito a todo el proletariado de Rusia, dividiéndolo en pequeños grupos nacionales, y cavar de este modo una tumba para la conciencia de clase de los obreros, para su unión de clase.

Tales son los intereses de la reacción rusa, tal es la política de la autocracia rusa.

Es evidente que, tarde o temprano, los intereses del proletariado de Rusia tenían que chocar inevitablemente con la política reaccionaria de la autocracia zarista. Así sucedió, en efecto, y precisamente sobre este terreno surgió en la socialdemocracia la "cuestión nacional".

¿Cómo se pueden derribar las barreras nacionales levantadas entre las naciones, cómo se puede destruir el aislamiento nacional para acercar más entre sí a los proletarios de Rusia, para unirlos más estrechamente?

Tal es el contenido de la "cuestión nacional" en la socialdemocracia.

Separándose en diferentes partidos nacionales y formando con ellos una "alianza libre" —responden los socialdemócratas *federalistas*.

Lo mismo repite con insistencia la "Organización Obrera Socialdemócrata Armenia".

Como puede verse, no se nos aconseja que nos unamos en un partido único para toda Rusia, con un centro único a la cabeza, sino que nos dividamos en varios partidos con varios centros dirigentes. ¡Y todo ello para fortalecer la unidad de clase! Nosotros queremos *acercar* entre sí a los proletarios de las diferentes naciones. ¿Qué debemos hacer para lograrlo? — ¡Alejad a los proletarios unos de otros y alcanzaréis el objetivo! —responden los socialdemócratas federalistas. Nosotros queremos unir a los proletarios en un solo partido. ¿Qué debemos hacer para lograrlo? — ¡Atomizad al proletariado de Rusia en diferentes partidos y alcanzaréis el objetivo!— responden los socialdemócratas federalistas. Nosotros queremos derribar las barreras nacionales ¿Qué medidas debemos tomar para lograrlo? — ¡Reforzad las barreras nacionales con barreras de organización y alcanzaréis el objetivo!— responden ellos. ¡Y todo eso se nos aconseja a nosotros, a los proletarios de Rusia, que luchamos en idénticas condiciones políticas y que tenemos el mismo enemigo! En una palabra, se nos dice: ¡actuad para mayor alegría de los enemigos y enterrad con vuestras propias manos vuestro objetivo común!

Pero convengamos por un momento con los socialdemócratas federalistas y sigámosles: ¡veamos a dónde nos conducen! Como suele decirse, persigue al mentiroso hasta el umbral de su mentira.

Admitamos que hemos seguido el consejo de nuestros federalistas y hemos fundado diversos partidos nacionales. ¿Cuáles serán las consecuencias?

No es difícil comprenderlo. Si hasta ahora, mientras éramos *centralistas*, concentrábamos nuestra atención principalmente en las condiciones *comunes* a la situación de los proletarios, en la *unidad* de sus intereses, y sólo hablábamos de sus "diferencias nacionales" por cuanto esto no contradecía sus intereses *comunes*; si hasta ahora el problema primordial para nosotros era saber en qué coinciden los proletarios de las nacionalidades de Rusia, qué hay de común entre ellos, para construir sobre la base de esos intereses comunes un partido centralizado de los obreros de toda Rusia, en el momento actual, cuando "nos" hemos convertido en federalistas, un nuevo problema primordial atrae nuestra atención, a saber: en qué se distinguen entre sí los proletarios de las nacionalidades de Rusia, en qué consiste esta diferencia, para construir sobre la base de la "diferencia nacional" diversos partidos nacionales. De este modo, las "diferencias nacionales", secundarias para el centralista, se convierten para el federalista en el fundamento de los partidos nacionales.

De seguir por este camino, nos veremos obligados, tarde o temprano, a llegar a la conclusión de que las "diferencias nacionales" y de otro género cualquiera que distinguen, por ejemplo, al proletario armenio, son idénticas a las que distinguen a la burguesía armenia, que las costumbres y el carácter del proletario armenio y del burgués armenio son los mismos; que ambos constituyen un solo pueblo, una sola "nación" indivisible. De aquí no hay más que un paso al "terreno único de la acción conjunta" en que deben colocarse tanto el burgués como el proletario y tenderse la mano amistosamente, como miembros de la misma "nación". En este caso, la política farisaica del zar autocrático puede parecer una "nueva" prueba en favor de esa amistad, mientras que cuanto se diga sobre los antagonismos de clase parecerá un "doctrinarismo fuera de lugar". Y tal vez alguna mano poética pulse "con más audacia" las fibras puramente nacionales que todavía existen entre los proletarios de las nacionalidades de Rusia y las haga vibrar en el tono deseado. Se dará crédito al charlatanismo chovinista; los amigos parecerán enemigos, y los enemigos amigos, sobrevendrá la confusión, y la conciencia de clase del proletariado de Rusia se perderá en pequeñeces.

De este modo, en lugar de *derribar las barreras nacionales*, nosotros, por obra y gracia de los federalistas, las *reforzaremos más aún* con barreras de organización. en lugar de *impulsar adelante* la conciencia de clase del proletariado, *la haremos retroceder* y la someteremos a pruebas peligrosas. Y "se le alegrará el corazón" al zar autocrático, puesto que nunca podría conseguir unos auxiliares gratuitos como nosotros.

PARA QUE EL PROLETARIADO ALCANCE LA VICTORIA, HAY QUE UNIR A TODOS LOS OBREROS, SIN DISTINCION DE NACIONALIDAD.

¿Era esto lo que nos proponíamos?

Por último, en los momentos en que necesitamos un partido único, flexible y centralizado, cuyo Comité Central pueda en un instante poner en pie a los obreros de toda Rusia y conducirlos al ataque decisivo contra la autocracia y la burguesía, ¡se nos quiere imponer una "unión federal" disforme y atomizada en partidos aislados! En lugar de un arma bien afilada, se nos da una enmohecida y se nos asegura: ¡con esto acabaréis más fácilmente con vuestros enemigos mortales!

¡He ahí a dónde nos llevan los socialdemócratas federalistas!

Pero como nosotros no nos proponemos "fortalecer las barreras nacionales", sino destruirlas, como lo que nosotros necesitamos no es un arma enmohecida, sino una bien afilada, para arrancar de cuajo la injusticia actual; como nosotros no queremos proporcionarle alegrías al enemigo, sino amarguras, como queremos destruirlo por completo, resulta evidente que nuestra obligación es volver la espalda a los federalistas y hallar una respuesta mejor para resolver la "cuestión nacional".

Albania: Aumenta el consumo de artículos alimenticios e industriales

Al final de los 10 primeros meses de este año, los trabajadores de la red de comercio han superado en 11 millones de lekes el plan de circulación de mercancía. Incluso en los 20 primeros días del mes de noviembre han cumplido con éxito las tareas planificadas, lo que les ha permitido avanzar con un rico balance de éxito hacia las grandes fiestas de noviembre.

Durante el período que va de enero al 20 de noviembre y en comparación con el mismo período del año pasado, el pueblo ha sido abastecido con un 6,1 por ciento más de leche, un 11,7 por ciento más de arroz, un 11 por ciento más de grasas alimenticias, un 20 por ciento más de fruta y hortalizas, un 3,7 por ciento más de confecciones, un 7 por ciento más de muebles, un 12 por ciento más de televisores y de varios artículos industriales y alimenticios.

La aplicación cotidiana de las tareas del plan, el control de las fuentes de abastecimiento, las medidas preparatorias para asegurar el abastecimiento continuo del mercado, una coordinación siempre mejor del trabajo con las empresas de producción y sobre todo el conocimiento y el estudio de las peticiones de los consumidores son algunos de los principales factores que han colaborado a estos éxitos.

Se ha hecho también un buen trabajo para acumular los productos agrícolas de este año y no sólo para venderlos y almacenarlos para períodos próximos. En comparación con el año 1982, las cantidades de hortalizas conservadas en las cámaras frigoríficas han aumentado en un 50 por ciento.

Se han tomado medidas eficientes para la conservación de la uva, de las patatas, de las manzanas, etc. ... Esto crea las condiciones para que en el primer trimestre del año próximo la población sea abastecida con estos productos.

VANGUARDIA OBRERA

Líbano: Intervención militar norteamericana y agudización de la disputa entre las dos superpotencias

Cada vez más claramente, la intervención de las dos superpotencias en el Líbano se va intensificando por medio de sus dos aliados estratégicos directos, Israel y Siria respectivamente.

Al mismo tiempo, el Ejército israelí en estrecha colaboración con el imperialismo norteamericano, lleva a cabo acciones conjuntas de bombardeo contra las tropas sirias y contra los palestinos de Arafat sitiados en Trípoli por fuerzas palestinas rebeldes que cuentan con el apoyo de Siria y Libia.



Cada vez más claramente, la intervención de las dos superpotencias en el Líbano se va intensificando.

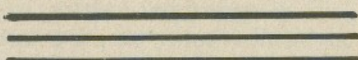
Esta agudización de la guerra tiene como marco el acuerdo establecido por el primer ministro de Israel, Isaac Shamir, con el presidente yanqui Reagan, que ha dado vía libre y apoyo incondicional a los sionistas en sus intereses militares y expansionistas en la región. De hecho, sólo cuarenta y ocho horas después de que Shamir dejara Washington, la fuerza aérea israelí desencadenó un ataque masivo contra posiciones sirias y de la izquierda libanesa.

Las armas norteamericanas y soviéticas han comenzado a enfrentarse en una escalada desconocida hasta ahora en la zona: dos aviones norteamericanos han sido derribados con cohetes soviéticos tierra—aire y al mismo tiempo aviones norteamericanos pertenecientes a las unidades de la VI Flota, bombardean masivamente las posiciones sirias, mientras miles de "marines" se hayan destacados ya en suelo libanés, junto al aeropuerto de Beirut.

La intervención armada norteamericana, junto con los cuatro países de la llamada "fuerza multinacional" (además de EE.UU., el Reino Unido, Italia y Francia) han convertido a la región en un auténtico volcán.

Desde el pasado domingo 4 de diciembre, 24 aviones de la fuerza aero—naval norteamericana bombardean incesantemente posiciones del Ejército sirio situadas a una veintena de kilómetros al este de Beirut. El Gobierno sirio, con 50.000 soldados y unos 7.000 consejeros militares soviéticos controla de hecho un tercio del territorio libanés.

Al haber optado por golpear al Ejército sirio, aliado de la URSS, los yanquis abren una peligrosísima escalada bélica en la región, que cuenta de antemano con la respuesta de los soviéticos y que, si aún no ha dado paso a una guerra generalizada, puede desencadenarla en cualquier momento, dado el peligro que para la paz entre los pueblos supone esta creciente rivalidad e intervención militar de ambas superpotencias en cualquier región y zona del mundo.



París: Homenaje a la camarada Bernadette Landru ("Denise")

El domingo día 11 de diciembre se ha celebrado en París un homenaje a la camarada Bernadette Landru, dirigente del Partido Comunista de los Obreros de Francia, muerta en el trágico accidente aéreo del 27 de noviembre pasado en Madrid. El acto se celebró en un ambiente de gran emoción y entereza comunista ya que, muchos de los camaradas presentes conocían a la camarada Bernadette, que desarrolló desde la formación del PCOF, un continuo trabajo político y de organización. El ambiente fue también de determinación a continuar la lucha y a desarrollar el Partido.

En el homenaje se encontraban camaradas del PCOF de París, Estrasburgo, Grenoble, Burdeos, Toulouse, Montpellier, Reims, Rouams, Tours, Bourges, Lille, Metz, camaradas que representaban al conjunto del Partido. Entre los más de 250 asistentes se encontraba también su hijo, Brontis, el historiador hispanista Pierre Vilar y los representantes de los partidos marxista—leninistas de España, Suecia, Albania, Turquía y Alto Volta.

Se recibieron numerosos mensajes de camaradas de diferentes organismos del Partido y de amigos del PCOF, entre ellos el de la UJAFAI, del grupo de mujeres Clara Zetkin, de la Asociación de Amistad de Francia—Albania, de la Causa del Pueblo, antigua organización que se unió a la O.R. P.C.F.

Especialmente emotivo fue el mensaje leído por una camarada de la célula Louise Michel, organismo en el que militó la camarada Bernadette. La célula Louise Michel, ofreció una foto de la camarada a los representantes de los diferentes partidos.

Intervino también, Marienick Reville conocida actriz y directora de teatro, que leyó distintos textos y poemas y cantó una canción en honor a Bernadette. Precisamente, el sábado anterior en la representación de la obra "Hay que aplastar a la serpiente" que está representando en París Marienick de Reville, se leyeron varios poemas en homenaje a la camarada Bernadette y se le dedicó la representación de ese día.

Intervinieron además el representante del Partido Comunista de Suecia (marxista-leninista) Nils Andersson, y por el PCE (marxista-leninista) el camarada Raúl Marco, que señaló la decidida actividad internacionalista de la camarada Denise en reuniones bilaterales—multilaterales; en la edición de la revista "Teoría y Práctica" entre otras. El camarada Raúl Marco evocó la firmeza y claridad, que en estas actividades demostró siempre Bernadette, así como la indignación de aquella, frente a los obstáculos que los comunistas encuentran, por parte de algunos que quieren boicotear, precisamente, los pasos que se han dado y se están dando en este terreno. El camarada Raúl Marco, regaló en nombre del Comité Central de nuestro Partido al PCOF, un ejemplar original del número uno, del periódico oficial de la Comuna de París, fechado el 31 de marzo de 1880. Se leyó también, un mensaje común de las organizaciones en París de los distintos partidos marxista-leninistas entre ellos nuestro Partido.

Este homenaje, además de constituir un acto de gran emotividad, ha puesto de manifiesto una vez más, la unidad sobre la base de los principios, existentes en las filas del PCOF. El PCOF, que es un partido que se ha formado en la lucha contra todo tipo de corrientes oportunistas, existentes en Francia, ha ratificado en este homenaje su determinación de continuar luchando contra el oportunismo, por el desarrollo e implantación del Partido y por avanzar en el camino de la unidad del movimiento comunista internacional marxista-leninista, por la revolución y el socialismo.

PARTI COMMUNISTE
des
OUVRIERS de FRANCE



Bernadette
Landru
1938 - 1983



Recordatorio en homenaje de la camarada Bernadette Landru realizado por la célula de Louise Michel del PCOF

Saludo de Raúl Marco en el homenaje a la camarada Bernadette Landru ("Denise")

El Partido Comunista de España (marxista-leninista) rinde un emocionado homenaje a la memoria de la camarada Denise y a su vida de luchadora comunista, trágicamente truncada por un imprevisible acontecimiento en las cercanías de Madrid.

La camarada Denise durante su participación en nuestro III Congreso y después en nuestra última Conferencia Nacional, supo ganarse la simpatía y el cariño de nuestros camaradas. Su recuerdo permanecerá en nuestros corazones. La recordaremos siempre como una camarada firme en los principios, valiente en la lucha, fraternal para todos aquellos que estamos sinceramente en la misma línea de combate.

Su pérdida supone un golpe serio, no sólo para el PCOF. Nuestro Partido resiente esta pérdida también como un golpe para nosotros y, pensamos, también para el conjunto del movimiento.

Nunca podremos olvidar su incansable labor por la implantación y desarrollo del PCOF, mas queremos subrayar cómo ella supo llevar la voz y la energía de su Partido en la lucha por el desarrollo de las reuniones multilaterales, pese al boicot de algunos y la indiferencia de otros. Llena de entusiasmo revolucionario, Denise batalló desde el primer momento por lograr la aparición de la revista marxista-leninista "Teoría y Práctica". Recuerdo con emoción su alegría al saber de las nuevas posibilidades de desarrollo de esta revista, las perspectivas que eso conlleva. Era una firme partidaria, con los hechos y no sólo de palabra, del internacionalismo proletario activo. Nosotros, que tuvimos la ocasión de discutir ampliamente con ella, tanto en Francia como en España y otros países, compartíamos su indignación por los obstáculos, obstrucciones e incluso calumnias llevadas a cabo contra el PCOF por su actividad revolucionaria.

Junto con nuestro dolor por la pérdida de la camarada Denise, queremos manifestar una vez más nuestro total apoyo y solidaridad al PCOF. Nuestros dos partidos han estado siempre muy unidos, nuestras relaciones han sido siempre camaraderiles y fraternales y así han de seguir siendo. Para ello, pondremos todo lo posible por nuestra parte. En cualquier momento y circunstancia, los camaradas del PCOF encontrarán en nuestro Partido, en nuestras organizaciones todo el apoyo y ayuda.

Sabemos, estamos convencidos, que todos los militantes del PCOF, desde la base hasta la dirección sabrán convertir este duro golpe en fuente de fortaleza y ánimo para continuar la lucha, para lograr aquello por lo que Denise vivía y a lo que entregaba toda su energía y entusiasmo: LA REVOLUCION.